

Universidad Autónoma del Estado de México 1
Facultad de Humanidades, Instituto de Estudios sobre la Universidad y Centro
de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades
Maestría y Doctorado en Humanidades

**Unidad de Aprendizaje: Ética y sustentabilidad
Primer Semestre**

TEMA: NOCIONES BÁSICAS SOBRE ÉTICA AMBIENTAL: BIOCENTRISMO

ELABORADO POR: SERGIO GONZÁLEZ LÓPEZ
Septiembre de 2018
(Material didáctico: 39 Diapositivas)



CONTENIDO



- ✓ Guía de uso.
- ✓ Programa educativo
- ✓ Justificación.
- ✓ Ubicación y objetivo del tema que se expone.
- ✓ Introducción al tema.
- ✓ Nociones básicas sobre ética ambiental.
- ✓ Conclusiones.
- ✓ Referencias bibliográficas.



GUÍA DE USO



- Este material didáctico podrá ser utilizado por los profesores que impartan la unidad de aprendizaje: “Ética y sustentabilidad”. Primer Semestre, de la Maestría y Doctorado en Humanidades, que ofrecen la Facultad de Humanidades, el Instituto de Estudios sobre la Universidad y el Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, de la Universidad Autónoma del Estado de México. En particular, sobre el tema de las nociones básicas de la ética ambiental con énfasis en los derechos intrínsecos de la naturaleza relacionados con el biocentrismo.



- Este material se está elaborado en Power Point versión Office en la versión 97-2003 o superior y requiere de equipo de cómputo que tenga 512 mb de memoria o más y de un video proyector compatible. Consta de 39 diapositivas.

PROGRAMA EDUCATIVO



Datos de identificación

| | |
|------------------------------------|--|
| Espacio educativo donde se imparte | Facultad de Humanidades, Instituto de Estudios sobre la Universidad y Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades |
| Maestría y Doctorado | Humanidades: Ética |
| Orientación | Investigación |
| Unidad de aprendizaje | Ética y sustentabilidad |
| Clave | MHS210 |
| Carga académica: 4 horas teóricas | Créditos: 8 |
| Periodo escolar en que se ubica | Primer semestre |
| Tipo de Unidad de Aprendizaje | Complementaria |
| Modalidad educativa | Escolarizada. Sistema flexible |
| Núcleo de formación: | Posgrado |
| Área Curricular: | Optativa |
| Carácter de la UA: | Obligatoria |



JUSTIFICACIÓN



Objeto de estudio:

El análisis de la realidad social enmarcada por el área de las Humanidades en su dimensión cultural e histórica.

El objeto de estudio implica disciplinas tradicionales de las Humanidades (como Historia, Filosofía, Ética y Literatura) y los Estudios Latinoamericanos desde la perspectiva humanista.



Objetivo general de la Maestría-Doctorado:

Formar investigadores en el área de Humanidades, preparados para la búsqueda de soluciones a los problemas de la realidad humana en el ámbito de la Ética, Filosofía Contemporánea, Historia, Literatura y Estudios Latinoamericanos y el ejercicio de la docencia universitaria.



Objetivos de la unidad de aprendizaje:

Conocer las nociones básicas teóricas sobre desarrollo sustentable y problematizar la ética incorporando la idea de la sustentabilidad.



UBICACIÓN Y OBJETIVO DEL TEMA QUE SE EXPONE



Área Disciplinar: Responsabilidad social y desarrollo sustentable

Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC):

✓ Ética.

✓ **Esencia de la Universidad**



Objetivos de la LGAC Esencia de la Universidad:

Fomentar la responsabilidad social universitaria a través del abordaje crítico de los problemas de la universidad pública, así como en la profundización del conocimiento ético y la epistemología.



Contenido Temático de la UA:

Contenido:

Nociones básicas sobre ética ambiental



Objetivo del Tema que se presenta:

Que el alumno conozca las nociones básicas sobre ética ambiental, en particular los planteamientos biocentristas.



INTRODUCCIÓN AL TEMA



Introducción

- ✓ La Unidad de Aprendizaje “Ética y sustentabilidad” tiene como objetivo conocer las nociones básicas teóricas sobre desarrollo sustentable y problematizar la ética incorporando la idea de la sustentabilidad.
- ✓ En el presente material nos concentraremos en la ética ambiental, particularmente en una de las principales propuestas que es el biocentrismo.



PROBLEMÁTICA SOBRE LA ÉTICA AMBIENTAL



- Vivimos un escenario en que la viabilidad de la vida en el planeta está en riesgo.
- Desde el siglo XVI se ha desarrollado un modelo que, con diferentes facetas, ha privilegiado la visión y la racionalidad que separa al sujeto del objeto, al individuo de lo social, lo humano de la naturaleza,
- y privilegia el beneficio de corto plazo individual sobre el largo social y de vida en general.



- Es desde mediados del siglo XX que resulta evidente la capacidad destructiva del humano a nivel planetario, pudiendo afectar la vida humana y la naturaleza.
- Hoy estamos viviendo una verdadera revolución paradigmática no sólo en el conocimiento humano, sino también en la manera en que la humanidad como especie puede hacerse viable.



Uno de las principales **dilemas** tiene que ver con los valores intrínsecos o no de la naturaleza,
en ese sentido el **biocentrismo** es un enfoque relevante para la dilucidación del tema,
en oposición al **antropocentrismo** que no le reconoce dichos valores.



La Naturaleza como objeto en la Modernidad

Las posturas convencionales sobre la Naturaleza la conciben como un conjunto de objetos que son reconocidos o valorados en función de las personas. Sus expresiones más comunes son:

- la asignación de un valor económico a algunos recursos naturales;
- la adjudicación de derechos de propiedad sobre espacios verdes.



Esta es la postura antropocéntrica donde la Naturaleza no tiene derechos propios, sino que éstos residen únicamente en las personas. Porque:

- Únicamente los seres humanos, en tanto cognoscentes y sintientes, son los agentes morales que pueden otorgar esos valores;
- y discutir en los escenarios políticos sobre la administración del entorno.



Esta ha sido la postura propia de la Modernidad. En ese camino, los temas ambientales han surgido especialmente como reacciones ante la desaparición de especies o ecosistemas, por:

- la necesidad de asegurarse recursos naturales que son indispensables para los procesos productivos;
- o cuando ponen en riesgo la salud humana o la sobrevivencia de la especie.



Desde el antropocentrismo moderno, esa problemática se expresa en unos casos:

- como compasión ante el daño ambiental o el sufrimiento de otros seres vivos; o por el simple utilitarismo de asegurarse recursos naturales de relevancia económica,
- o como componentes de la calidad de vida y salud de las personas.



El antropocentrismo parte de su visión dualista hacia la Naturaleza:

- el ser humano se separa y es distinto de la Naturaleza, y en tanto es medida, origen y destino de todos los valores;
- y se apropia de los recursos naturales al entenderlos únicamente como medios para nutrir los procesos productivos contemporáneos.



Desde el antropocentrismo se han generado distintos intentos para incorporar los temas ambientales:

- Usualmente bajo los llamados derechos de tercera generación, junto a los económicos y culturales.
- Estos nuevos derechos ambientales como extensión de los derechos humanos siguen girando alrededor de las personas, y por lo tanto son funcionales a una Naturaleza objeto.
- Son herederos de la conceptualización contemporánea y occidental de ciudadanía, y su acervo de derechos frente al Estado, apelando a los llamados «derechos difusos» en el caso ambiental.



Valores intrínsecos: la Naturaleza como sujeto

Desde fines de la década de 1960 se sumaron intentos por romper con esa postura antropocéntrica y reconocer que la Naturaleza tiene ciertos valores que le son propios, independientes de la utilidad para el ser humano, y que por lo tanto se la debe reconocer como un sujeto.

En algunos casos esos intentos discurrieron por reclamos de derechos propios de la Naturaleza (como sucedió con el conocido caso de Stone, 1972).

El debate académico proliferó en la década de 1970, y especialmente en los años ochenta, con diversas vinculaciones con movimientos sociales, y en particular en el hemisferio norte.



Las corrientes involucradas en el reconocimiento de valores intrínsecos en el ambiente:

- a) Como sinónimo de valor noinstrumental en contraposición al valor instrumental, cuyas expresiones más conocidas son los valores de uso y de cambio.
- b) Como valor que expresa únicamente las propiedades y virtudes intrínsecas y que no depende de atributos relacionados con otros objetos o procesos.
- c) Como valor objetivo, en el sentido de ser independiente de las valuaciones que realizan otros valuadores.
- d) el *biocentrismo*, en atención a su énfasis en valorar todas las formas de vida, tanto humanas como no-humanas.



Una de las expresiones más conocidas del biocentrismo es la corriente de la ***ecología profunda***, que es tanto una postura académica como una corriente dentro de los movimientos sociales ambientalistas.

- Surge a fines de la década de 1970, su representante más conocido es el filósofo noruego Arne Naess, quien sostiene que «la vida en la Tierra tiene valores en sí misma (sinónimos: valor intrínseco, valor inherente)», y que esos valores son «independientes de la utilidad del mundo no-humano para los propósitos humanos»



De esta manera, el biocentrismo al reconocer los valores intrínsecos, especialmente como **no-instrumentales**:

expresa una ruptura con las posturas occidentales tradicionales que son antropocéntricas.

Es importante advertir que el biocentrismo no niega que las valoraciones parten del ser humano, sino que insiste en que hay una pluralidad de valores que incluye los valores intrínsecos.



Al reconocer el biocentrismo que los seres vivos y su soporte ambiental tienen valores propios más allá de la posible utilidad para los seres humanos, la **Naturaleza se vuelve sujeto**. Las implicaciones de ese cambio son muy amplias:

- desde el reconocimiento de la Naturaleza como sujeto de derecho en los marcos legales,
- hasta la generación de nuevas obligaciones hacia ella (o por lo menos, nuevas fundamentaciones para los deberes con el entorno).



Entonces, el biocentrismo busca romper con el antropocentrismo, pero éste último es entendido en un sentido más amplio:

como un modo de ser en el mundo, una cosmovisión que expresa un tipo de relacionalidad que sustenta la dualidad Naturaleza – Sociedad.



CONCLUSIÓN



Estas discusiones son fundamentales, porque está en juego la viabilidad de la vida en el planeta en un plazo no tan largo, al estar convergiendo el desarrollo explosivo de la tecnología con el privilegio de formas racionales e instrumentales deshumanizantes.

Entonces, tal vez, tiendan a converger estratégicamente en el biocentrismo las posturas antropocéntricas ante aquellas que estarán destruyendo o subordinando la vida en su conjunto.



Por lo tanto, si los humanos logran dar el paso de pensar y defender derechos, aspiraciones y valoraciones de otros humanos, ¿por qué no pueden hacerlo con la Naturaleza?

Los críticos de los derechos de la Naturaleza dan por sentado que esa transición es imposible, cuando en realidad no existen argumentos convincentes para rechazarla, porque:

el principal es el derecho a la vida planetaria.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



- Gudynas, Eduardo “La senda biocéntrica: valores intrínsecos, derechos de la naturaleza y justicia ecológica”, **Revista Tabula Rasa**, No. 13, 2010, pp. 45-71, disponible en <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n13/n13a03.pdf> [14 septiembre 2018]
- UAEM (2016), **Programa de Maestría y Doctorado en Humanidades**, México.

